



Dnr 0548/20

Protokoll arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2020-09-23

Tid: 10:00–12:00

Plats: Skype

Närvarande

Ledamöter

Björn Siesjö (ordförande), ej närvarande

Birgitta Löf

Niklas Greve, ej närvarande

Lena Larsson

Anna Reuter Metelius (anteckningar)

Simon Wallqvist

Övriga närvarande

Per Osvalds, plan

Om beslut och formuleringar från protokollet används i tjänsteutlåtande, granskningsyttrande och liknande ska det framgå att dessa utgör stadsbyggnadskontorets ställningstagande.

1. Detaljplan Järnvågsgatan m. fl., Masthugget 43:8

Föredragande: Per Osvalds, plan

Tid: 11:00-12:00

Fråga

Parkeringsgarage i västra delen av planområdet. Volymstudie med fasadindelning, uppglasade fasader med entréer och våningshöjd i BV, inför bygglov.

Diskussion

Beskrivning:

Bottenvåningen: Parkeringsskeppen plus två snurror för att komma upp i volymen. Cykelrum i anslutning till båda snurrorna. Vit yta som är bostadsdel med verksamheter i bottenvåningen (tillhör inte bygglovet). Sluten vägg mot leden. Men i projektet säkerställt att man kan öppna om leden omvandlas till boulevard. Ingen allmän platsmark norr om byggnaden. Leden ligger två meter från fasad.

Övriga våningsplan: Kontorslokaler, fullstor idrottshall och restaurang/mat-tak.

Fråga 1:

I planen står att det ska vara en våningshöjd på 4,5 meter i bottenvåningarna. Detta för att skapa levande bottenvåningar med hjälp av verksamheter som har möjlighet att etablera sig i byggnaden. Med verksamheter i bottenvåningen skapas också förutsättningar för att människor rör sig på gatan vid olika tider på

**Protokoll**

Sammanträdesdatum: 2020-09-23

dygnet. Rent generellt så omöjliggörs inte en etablering av verksamheter med den i projektet föreslagna våningshöjden. Till detta kan man notera att mat-taket inte kan genomföras om våningshöjden i det första parkeringsplanet läggs på 4,5 meter. (fråga Per O. Onödig våningshöjd) Del i kvalitetsresonemanget. "Mat-taket" ryker om en hög våningshöjd i bottenvåningen krävs. En verksamhet går in på en lägre höjd.

Denna fråga om våningshöjd och avsteg är inget som vi kan diskutera här för det är inte meningsfullt att föra i det här forumet. En fråga för bygglov.

Grönytefaktorn kompenseras genom gröna fasader.

Går det att glasa upp fasaden mer? Fasaden kommer att glasa upp så mycket som det konstruktivt är möjligt att göra

Vyn från älven – horisontell indelning som blockar fram botten och sockelvåningen. Arbeta med att bryta upp. Fasaduttrycket mot norr.

Fråga två:

Fasaden mot norr och mot älven. Har försökt mjuka upp och dela upp. Bryta upp i delar? Blir det bra? Hur förhåller det sig till leden och framtiden?

Anna: Vi behöver se byggnadsvolymen i en mer utzoomad vy från älven.

Lena: Sluten koloss. Behöver kopplas till sammanhanget. En väldigt lång byggnad mot leden och norr.

Per: Alla fyra sidor ser inte likadana ut.

Beslut

Vi vill se det inlagt i sitt sammanhang. Hur ser det ut från älven och kopplat till omgivande och bakomliggande bebyggelse. Kort beskrivning av den arkitektoniska idén.