



Dnr 0548/20

Tid: 10:00–12:00

Plats: Skype

Närvarande

Ledamöter

Björn Siesjö (ordförande)

Birgitta Löf

Niklas Greve (protokoll)

Lena Larsson

Anna Reuter Metelius

Simon Wallqvist

Övriga närvarande

Disa Pettersson, plan

Frida Kjäll, plan

Per Osvalds, plan

Maria Heldtander Seeman, Västfastigheter

Patrik Hallberg, Västfastigheter

Helene Borefjord, Västfastigheter

Om beslut och formuleringar från protokollet används i tjänsteutlåtande, granskningsyttrande och liknande ska det framgå att dessa utgör stadsbyggnadskontorets ställningstagande.

1. Bygglov, Lorensberg 17:31, Lennart Torstenssonsgatan 9

Föredragande: Björn Siesjö, Simon Wallqvist

Tid: 10:00-10:30

Fråga

Avstämning kring skissförslag inför ansökan om bygglov.

Diskussion

Ärendet gäller nybyggnad av flerbostadshus på en obebyggd lucktomt i Lorensbergs villaområde. Det är i det här fallet viktigt att man tar hänsyn till de karaktärsdrag som finns i området, dvs en hög detaljeringsgrad i fasadgestaltningen, tegelfasader, takformer och -material, natursten, detaljer i trä och smide.

Hittills i processen upplevs Semrén och Månssons förslag som mest genomarbetat, men det finns frågetecken kring kupornas rejäla storlek i förhållande till byggnadens gestaltning och till hur kupor och taklandskap ser ut i området i övrigt.

**Protokoll**

Sammanträdesdatum: 2020-12-02

Det är för tidigt att döma ut något förslag. AU ser dock att det kan vara en idé att ta in ytterligare arkitekt för att få större bredd på förslagen.

Vad gäller markförändringar finns stora begränsningar i planen. Detta påverkar hur parkeringslösningar och uteplatser etc kan anordnas. Alternativet med en parkeringsplats som nås från baksidan är tilltalande, men det är frågan om det går att lösa utifrån planens förutsättningar och krav på tillgänglighet. Generellt sett vore det bra om parkeringar mot Lennart Torstenssonsgatan kunde undvikas.

Beslut

Skicka med synpunkterna i den fortsatta processen. Simon och Björn tar hjälp av Lena i vidare hantering.

2. Plan, Heden 705:13, verksamheter och kategoribostäder vid Smålandsgatan/Ernst Fontells plats**Föredragande: Disa Pettersson, Frida Kjäll, plan****Tid: 10:30-11:15****Fråga**

Utbyte av information

Diskussion

Planen som tas fram var från början tre planbesked. Fem parter är berörda, däribland SGS, Polisen och Robert Dicksons stiftelse. Planen omfattar dels nybyggnad, dels om- och påbyggnad av befintlig bebyggelse. I dagsläget är det ungefär 100.000 m² BTA som tillskapas, vilket i det här läget är en stor exploatering.

Planområdet ligger i en brytpunkt mellan det nya och det gamla, men upplevs inte som del av den äldre stenstaden. Detta ger vissa möjligheter att avvika i skala från det äldre. Platsen där de två högre husen planeras är delvis lämplig för ett högt hus (i läget för SGS byggnad), det ligger i slutet av stråket Vasagatan-Bohusgatan och har potential att utgöra ett avslutande blickfång på detta.

Polisens byggnad intill är mer problematisk. Volymen upplevs som hög, tjock och märklig i sina proportioner. Det är svårt att bilda sig en uppfattning om en byggnad utifrån ett material där varken material eller kulör framgår, men en så hög och på alla sätt stor byggnad hade troligen tjänat på en slankare och mer elegant form. En annan faktor är att dess placering inte motiverar en byggnad som med en så påtaglig påverkan på stadsbilden. Så som det är gestaltat konkurrerar det med, och förminskar intrycket av, SGS byggnad och den funktion i stadsbilden som den har potential att få. Ett högt hus i ett läge som egentligen inte lämpar sig för höga hus kräver mer än vad som visats hittills.

**Protokoll**

Sammanträdesdatum: 2020-12-02

Den sammanhängande stadsbilden med annan befintlig och tillkommande bebyggelse och Göteborgs topografi behöver också beaktas, vilket det finns frågetecken kring om förslaget gör i tillräckligt hög utsträckning.

Beslut

AU.s slutsats är att storleken och form på Polisens byggnad behöver ses över. I dagsläget kan vi inte se att volymen i förslaget är tillräckligt väl gestaltad för att motivera den exponering i stadsbilden som det kommer att få. Vi ser också att det är problematiskt att det konkurrerar och förminskar det mer naturligt placerade höga huset på platsen, SGS byggnad.

Ta med synpunkterna i det fortsatta arbetet. Vi behöver hitta ett sätt att kommunicera våra synpunkter på ett bra sätt med Polisen och gentemot politiken. Björn tar det vidare med Henrik.

3. Plan, Masthugget 43:9, Nordhemsgatan/Första Långgatan**Föredragande: Per Osvalds, plan****Tid: 11:15-11:30****Fråga**

Information kring yttre gestaltning och upplevelsen av den föreslagna bebyggelsen från Första Långgatan och Nordhemsgatan

Diskussion

Den preliminära bedömningen är att förslaget behöver ses över. AU har några synpunkter och medskick inför det fortsatta arbetet:

- Fasaduttrycket. Vad är det man vill med fasaden? Upplevs som alltför enkelt sett till byggnadens placering i innerstaden.
- Antal och placering av balkonger. I förslagen som inkommit är balkongerna ett påtagligt inslag på fasaden. Går det att jobba mer med helheten för att minska deras påverkan?
- Ljus puts. Det finns frågetecken om ljus puts är lämpligt i det här läget. Hur säkerställer man att det åldras på ett värdigt sätt?

AU upplever att ärendet behöver diskuteras i mer detalj på ett kommande möte.

Beslut

Återkom till AU för vidare diskussion snarast möjligt.

4. Plan/Bygglov, Järnbrott 758:562, bussdepå vid Järnbrottsmotet**Föredragande: Maria Heldtander Seeman, Patrik Hallberg, Helene Borefjord, Västfastigheter****Tid: 11:30-12:00**

**Protokoll**

Sammanträdesdatum: 2020-12-02

Fråga

Information om gestaltungsförslag inför kommande bygglov.

Diskussion

Detaljplanen ska tas upp på byggnadsnämndens möte den 15/12 för förslag om tillstyrkande. Västfastigheter har gjort ett omtag kring servicebyggnaden och områdets gestaltning såsom det visas i detaljplanen. Den tidigare tegelbyggnaden med sågtandstak har ersatts av en strikt industrilåda med platt tak. Fasaden kläs i det nya förslaget med tunna skivor grön aluminiumplåt. Man har också jobbat vidare på landskapets gestaltning omkring servicebyggnaden och uppställningsplatsen för att skapa en grönare miljö, bland annat med trädgångar och dagvattendamm.

AU:s bedömning är att det är mycket positivt att man satsat på att skapa en grön miljö i anslutning till servicebyggnaden och uppställningsplatsen.

Aluminiumplåten på byggnaden finns det dock en del frågetecken kring, framför allt valet av aluminium ur ett hållbarhetsperspektiv och hur väl kulören fungerar ihop med landskapets färger. Vill man knyta an byggnaden till landskapet bör man jobba med komplementfärger till de kulörer som finns omkring. Valet av en skärmfasad är vi positiva till, men man bör också undersöka andra material som på ett mer naturligt sätt smälter samman med landskapet omkring, exempelvis trä.

Beslut

Titta vidare på valet av material och kulör på servicebyggnaden.