



Dnr 0548/20

Tid: 10:00–12:00

Plats: Skype

Närvarande

Ledamöter

Björn Siesjö (ordförande)

Birgitta Lööf

Niklas Greve (protokoll)

Lena Larsson

Anna Reuter Metelius

Simon Wallqvist

Övriga närvarande

Mary Halvordsson, bygg

Sophie Malmros, Balder

Petrus Nordström, Balder

Ledningsgrupp, bygg

Mattias von Geijer, bygg

Astrid Bäckman, bygg

Jonas Elding, Elding Oscarson Arkitekter

Peter Lindberg, Akuro

Per Ahdrian, Smyrna

Kjell Bramwall, Smyrna

Om beslut och formuleringar från protokollet används i tjänsteutlåtande, granskningsyttrande och liknande ska det framgå att dessa utgör stadsbyggnadskontorets ställningstagande.

1. Bygglov, Haga 22:1, Handelshögskolan

Föredragande: Mary Halvordsson, bygg

Tid: 10:00-10:30

Fråga

Uppföljning av projektet. Följer förslaget kvalitetsnivån i vinnande tävlingsförslag?

Diskussion

Arkitekten har vissa farhågor om hur projektet har utvecklat sig. Det rör framför allt att beställaren vill göra vissa förändringar avseende planlösningen, vilket i sin tur påverkar fönsterutformningen. AU bedömer att det är viktigt att de obrutna fönsterpartierna som redovisades i tävlingsförslaget inte ändras, eftersom en uppdelning av fönstren otvivelaktigt skulle påverka helhetsintrycket negativt.

En annan fråga som varit uppe för diskussion är fasadmaterialet.

Tävlingsförslagets natursten har under projektets gång ersatts av en bearbetad

**Protokoll**

Sammanträdesdatum: 2020-12-09

betong. AU bedömer att fasadmaterialet behöver studeras i detalj innan vi kan göra ett definitivt ställningstagande om betongen är ett fullgott alternativ till naturstenen.

Vad gäller rastret vid entrépartier bedömer vi att gulmetall skulle kunna vara ett kulörmässigt alternativ.

Även räckenas utformning diskuterades. Det är viktigt för uttrycket att de inte blir glastäckta eller dylikt. Räckena utgör endast dekoration på både marken och på huset och bör således inte behöva göras ej klättringsbara.

Beslut

Enligt synpunkterna. Ta fram en mockup med fasadmaterialet. AU vill gärna ha vidare uppföljning om projektet. Säkerställ räckenas utformning.

2. Samtal med ledningsgrupp Bygg**Föredragande: AU****Tid: 10:30-10:50****Fråga**

Gemensamma frågor kring strategiskt arbete med gestaltning

Diskussion

Vi vill förmedla att arkitekturutskottet är en resurs och en möjlighet att få stöd i gestaltningsfrågor. Det är viktigt att hålla diskussionen och samtalet om gestaltning levande. Arkitekturutskottet och stadsbyggnadskontoret som helhet är en viktig aktör i staden med ett ansvar att göra just detta. Utifrån detta ser vi att det finns möjligheter att förbättra informationsflödet mellan enheterna på byggavdelning och utskottet

Arkitekturutskottet är tänkt som en funktion som skall användas där handläggare behöver stöd i argumentation och resonemang gentemot externa aktörer och i planeringsprocessen. Det är således viktigt att medarbetare och chefer har kunskap om utskottets funktion och arbete, både på en övergripande nivå men i vissa fall även på ärendespecifik nivå. Som en del i detta vill AU gärna besöka byggavdelningen för att berätta om sin funktion, men också för att uppmuntra till att det förs ett kontinuerligt samtal om arkitektur, kvalitet och gestaltning.

Ett sätt att stimulera samtalet skulle kunna vara att särskilda ärendekategorier regelbundet lyfts till AU för diskussion. Detta kan kompletteras med att AU tillsammans med avdelningarna initierar en dialog med återkommande aktörer (exempelvis aktörer inom staden) för att betona vikten av god gestaltning och en hög arkitektonisk kvalitet i det som byggs.

**Beslut**

Fundera vidare på hur vi kan påbörja en dialog med aktörer inom staden. AU återkommer till cheferna på byggavdelningen om tider och rätt forum för besök på avdelningen.

3. Bygglov, Inom Vallgraven 1:13, påbyggnad Radisson

Föredragande: Mary Halvordsson, bygg, Sophie Malmros och Petrus

Nordström, Balder

Tid: 11:15-11:30

Fråga

Reviderad förslag. Ärendet var senast uppe för diskussion i AU 4/11-20.

Diskussion

Balder presenterade sitt senaste förslag, reviderat utifrån de synpunkter som förmedlades när punkten senast var uppe för diskussion i AU. Revideringarna är i huvudsak att man fasat av delar av fasaden mot Drottninggatan och sänkt höjden på delar av tillbyggnaden för att få till en bättre anpassning till takfallets form och lutning, samt att gångbryggorna till den nedsänkta terrassen ändrats från diagonal till en rätvinklig anknytning. Balder har även tagit fram olika alternativa gestaltningar av hur den glasade delen (glasverandan) ansluter till den plåtinklädda delen av tillbyggnaden samt hur en inklädnad av den nedsänkta terrassens konstruktion kan se ut.

Vad gäller den plåtinklädda tillbyggnadens form i relation till den befintliga byggnadens tak bedömer AU att förslaget efter revideringar är tillräckligt bra anpassat, både sett till byggnadens karaktär och till det omgivande taklandskapet. Viss oenighet finns dock kring hur tillbyggnaden kommer uppfattas på längre avstånd, framför allt söderifrån.

Den glasade delen (glasverandan) hade tjänat på att särskiljas i uttryck från tillbyggnaden i övrigt så att de uppfattas som två olika delar. Det bästa sättet att göra detta förefaller vara att skala bort den överbryggande plåten och ersätta denna med glas eller liknande.

Efter att ha studerat hur en inklädnad av den nedsänkta terrassens konstruktion skulle se ut bedömer AU att det är bättre om terrassens konstruktion lämnas exponerad.

Beslut

Förslaget är i AU:s mening efter revideringar tillräckligt bra, om man gör de ändringar som diskuterats på mötet. Ärendet behöver inte tas upp igen i utskottet.



4. Bygglov, Smyrnakyrkan i Frihamnen

Föredragande: Mattias von Geijer och Astrid Bäckman, bygg, Jonas Elding, Elding Oscarson Arkitekter, Per Ahdrian och Kjell Bramwall, Smyrna, Peter Lindberg, Akuro

Tid: 11:30-12:00

Fråga

Information om utvecklingen av projektet

Diskussion

Arkitekten Jonas Elding inledde med att redogöra för projektets bakgrund och de förutsättningar som legat till grund för byggnadens gestaltning.

Frågan för dagen var i första hand terrassens utformning. I tävlingsförslaget var tanken att terrassen skulle vara relativt sluten, men beställaren har under projektets gång framfört önskemål om att öppna upp terrassen. Arkitekten har utifrån detta tagit fram två förslag. AU bedömer att förslag 4 är det bättre förslaget, eftersom terrassen fortfarande upplevs som inordnad i byggnadens form. Byggnadens strikta form är ett definierande karaktärsdrag för byggnaden och det är därför av stor vikt att den bibehålls.

Det finns vissa funderingar kring hur ribborna i taket (terrassens tak, pergolan) ska utformas och placeras. Beställaren och arkitekten för en diskussion om detta efter man gärna vill ha in mer solljus på terrassen. Eftersom man öppnat upp fasaden bedömer AU att det är angeläget att det finns något som avslutar uppåt för att byggnadens form ska bibehållas.

Beslut

Gå vidare med förslag 4. På det stora hela är förslaget gott nog, men det finns anledning att följa upp terrasstakets utformning.