



Dnr 0548/20

Tid: 10:00–12:00

Plats: Teams(digitalt)

Närvarande

Ledamöter

Björn Siesjö (ordförande)

Birgitta Löf

Niklas Greve (protokoll) – ej närvarande

Lena Larsson

Anna Reuter Metelius

Simon Wallqvist – (protokoll)

Övriga närvarande

Mary Halvordsson, bygg

Nawar Ali, bygg

Mattias von Geijer, bygg

Gertrud Gudmundsson, Gajd arkitekter

Pär Eriksson, Protek

Marie Svensson, Protek

Johan Hagsgård, EC bygg – ej närvarande

Pia Hermansson, EC bygg - ej närvarande

Jessica Aunell, EC bygg – ej närvarande

Om beslut och formuleringar från protokollet används i tjänsteutlåtande, granskningsyttrande och liknande ska det framgå att dessa utgör stadsbyggnadskontorets ställningstagande.

1. Bygglov, Inom Vallgraven 37:21, kv. Kasernen

Föredragande: Mary Halvordsson, bygg, Gertrud Gudmundson, Gajd arkitekter, Pär Eriksson, Protek, Marie Svensson, Protek. Enhetschef: Johan Hagsgård

Tid: 10:00-10:30

Fråga

Uppföljande diskussion från tidigare möte 13/1-21.

Diskussion/bakgrund

Björn redogör för tidigare diskussion i AU från den 13/1 2021.

Kort sammanfattat från tidigare möte. "Efter diskussion bedömer AU att alternativ 1 är att förorda. Fasadgestaltningen bör göras med ljusa murpelare som bryter av fönsterbanden. De efterliknar befintligt utseende och förstärker intrycket av

Protokoll

Sammanträdesdatum: 2021-01-20

byggnadens mest framträdande karaktärsdrag, fasadens horisontella uppbyggnad."

Angående Burspråk råder delade meningar men bedöms kunna accepteras om de utförs enligt tidigare mötes diskussion. Se föregående protokoll.

Balkonger över burspråk kan vara acceptabelt om det utförs på ett mer inordnat sätt. De svarta balkongräcken som illustreras uppfattas som avvikande i förhållande till byggnadens gestaltning.

De tekniska detaljerna för fasaden, vilka detaljer och hur fasadutformningen kan hanteras diskuteras. De långsgående vita "putsade" delarna kan innebära tekniska detaljer i form av plåtavteckningar som påverkar gestaltningen och utseendet på ett negativt sätt.

Återkoppling efterfrågas efter att fasadgestaltning ytterligare bearbetats. Förslaget är att bearbetad gestaltningen utgår från tidigare inlämnat förslag (alternativ 1) med möjlighet att tillskapa burspråk enligt tidigare synpunkter.



Figur 1 Utsnitt ur visualisering av alternativ 1 förslag utan burspråk. Fönsterband och utformning med tydlig horisontalitet.

Alternativ tas fram av arkitekt där tegel mellan fönsterband ersätter de "vita" delarna.

Arkitekturutskottets rekommendation

Efter diskussion mellan arkitekturutskottet, arkitekt och fastighetsutvecklare angående tekniska och gestaltningsmässiga frågeställningar rekommenderas att gestaltningen bearbetas och redovisas på arkitekturutskottsmöte den 3/2 2021.

2. Utskottstid**Fråga**

Rutiner med mera

Diskussion

Anteckningar från arkitekturutskottet.

Generellt så strävar utskottet efter att komma fram till konsensusbeslut som följs av en rekommendation från utskottet som skall följas. Diskussion angående hur frågor där utskottets medlemmar inte är överens skall hanteras. Om det är av betydande karaktär skall de frågor där utskottets medlemmar är av olika åsikt lyftas till stadsbyggnadsledningen.

Fråga om att strama upp utskottets protokoll för att kunna gå ut med protokollen mot allmänhet och öka transparensen. Diskussion pågår om att vi ska proaktivt gå ut med protokoll/anteckningar på stadsutvecklingswebben. Möte om detta är bokad. Birgitta återkopplar till utskottet.

3. Bygglov, Kallebäck 18:8, Bostad 2021, nybyggnad av flerbostadshus

Nawar Ali, bygg. Enhetschef: Pia Hermansson

Tid: 11:00-11:30

Fråga

Är inlämnat förslag tillräckligt väl gestaltat för att kunna godtas?

Diskussion

Kvarter 10.

Redovisning av inlämnat bygglov med fokus på gestaltungsfrågor. I enlighet med rutin att lyfta samtliga Bostad 2021 projekt till Arkitekturutskottet för information och diskussion angående gestaltning av förslag.

Förslaget innehåller ett kvarter bland många nya i området vid Kallebäck inom ramen för Bostad 2021.

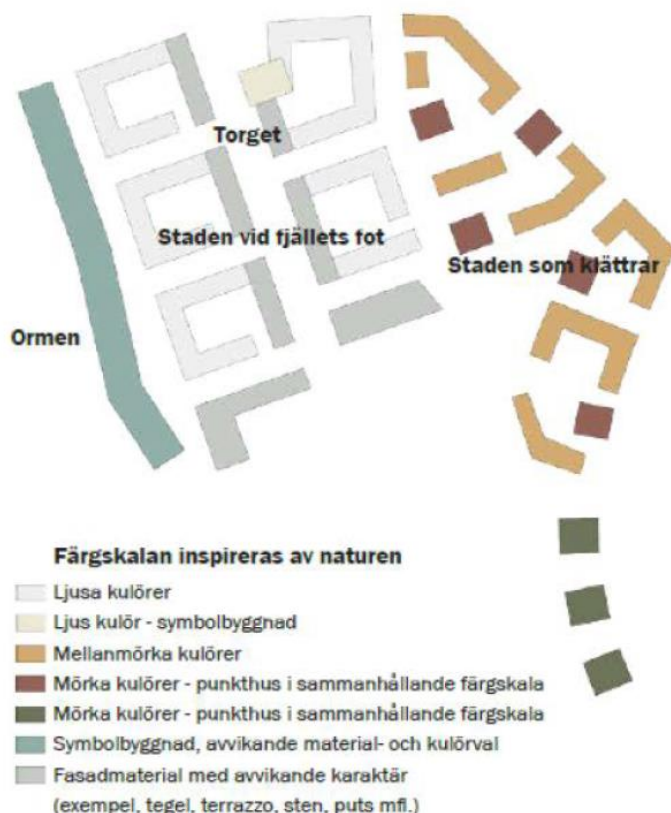
Generellt om val av fasadmaterial

Byggnaderna föreslås utformas med målade betongelement för större delar av fasaderna. Målade betongelement som fasadmaterial är vanligt förekommande i staden, även i Kallebäck, men det är inte ett fasadmaterial som fungerar överallt och heller inget material som förknippas med hög arkitektonisk kvalitet. Målade betongelement är problematiska ur kvalitetshänsyn och kräver mer av gestaltning och detaljer. Betongskarvar och möten mellan byggnadselement kräver god arkitektonisk hantering och hög bearbetningsgrad.

Detta projekt uppnår en acceptabel nivå på det sätt som dessa möten hanteras genom att dölja betongskarvarna, varierande ytstruktur och livförskjutningar. Sockelvåning bedöms vara väl utformad och av högre kvalitet, omsorgsfullt gestaltad med fokus på upplevelsen i ögonhöjd ut med gatan.

Generellt om val av kulörer

Vad gäller kulörerna bedömer AU att de inte är förenliga med planens intentioner. Gatubebyggelsen ska ha mellanmörka kulörer, vilka inte reflekteras i de kulörer som presenteras i förslaget. Det är rimligt att bryta upp volymerna med hjälp av olika kulörer, men färgskalan bör vara mellanmörk enligt vad planbeskrivningen specificerar. Man bör alltså använda samma ljushets- / mörkhetsgrad på kulörerna, dvs samma mängd svärta i NCS-skalan.



Figur 2 Färgskala enligt planbeskrivning

Arkitekturutskottets rekommendation

Gestaltningen håller en acceptabel nivå där men frågan om färgsättningen i förhållande till planbeskrivningen bör lyftas.

Arkitekterna kallas till möte med Arkitekturutskottet tillsammans med arkitekterna för Kallebäck 18:6, (Bostad 2021) som hanterades vid möte den 13/1 för diskussion om färg och fasadhantering.

4. Bygglov, Biskopsgården 6:6, Bostad 2021, nybyggnad av flerbostadshus

Föredragande: Mattias von Geijer, bygg. Enhetschef: Jessica Aunell

Tid: 11:30-12:00

Protokoll

Sammanträdesdatum: 2021-01-20

Fråga

Är inlämnat förslag tillräckligt väl gestaltat för att kunna godtas?

Diskussion

Bostad 2021-projekt som enligt rutin skall lyftas för information och diskussion på arkitekturutskottet. Del av större utbyggnadsområde utmed Långströmsgatan inom ramen för bostad 2021.

Gestaltning som följer tidigare grepp av grannfastigheten med mörka tegelfasader med fasaddelar av trä och markerade takdelar mot gata. Mörkare färgsättning än grannfastighet som redovisades tidigare under 2020. Ljusare putsade fasader in mot berget.

Gestaltningen upplevs något rörig med vissa fina motiv. Tegel- och träfasaderna håller en god gestaltning och trevliga materialval. Den putsade fasaden upplevs något avskalad och saknar detaljering.

Diskussion kring den putsade fasadens fasaduppdelning och utformning. Baksidan av byggnaden upplevs något främmande i förhållande till framsidan och förslagets helhetsverkan diskuteras.

Gestaltning av putsfasaden in mot gården bör utvecklas. Exempel på bearbetning kan vara en mer artikulerad sockelvåning, markeringar/omfattningar runt fönster och dörrar, annan/alternativ färgsättning, alternativt annat fasadmateriäl (trä, ljust tegel). Gestaltninggreppet att använda ljusare fasader in mot berget och den branta omgivningen tror vi är värdefull och bra för att skapa en upplevt ljusare vistelsemiljö, liksom i grannkvarteret.

Arkitekturutskottets rekommendation

Arkitekturutskottets rekommendation är att fasaden mot berget bearbetas och utvecklas i enlighet med ovanstående förslag.