



Dnr 0132/21

Tid: 10:00–12:00

Plats: Skype

Närvarande

Ledamöter

Björn Siesjö (ordförande)

Birgitta Lööf

Niklas Greve (protokoll)

Lena Larsson

Anna Reuter Metelius

Simon Wallqvist

Övriga närvarande

Anna Berencreutz, plan

Nawar Ali, bygg

Julia Dereke, Wallenstam

Anna Landmér, Wallenstam

Jakob Hallquist, Liljewall Arkitekter

Hilda Esping Nordblom, Liljewall Arkitekter

Filip Karlén, Cream Architects

Anna Cajmats, Cream Architects

Per Osvalds, plan

Dan Cardesjö, bygg

Johan Casselbrant, Kanozi Arkitekter

Eva-Marie Pålsson, plan

Paula Franco de Castro, plan

Marcus Zetterberg, Castellum

Klara Simonsson, Castellum

Mattias Hedeberg, Castellum

Johan Hammarin, Arkitektbyrån Design

Pia Hermansson, EC bygg

Maria Lejon – EC plan (ej närvarande)

Karoline Rosgardt, EC plan (ej närvarande)

Om beslut och formuleringar från protokollet används i tjänsteutlåtande, granskningsyttrande och liknande ska det framgå att dessa utgör stadsbyggnadskontorets ställningstagande.



1. Bygglov, Kallebäck 18:6, Bostad 2021, nybyggnad av flerbostadshus

Föredragande: Nawar Ali, bygg. **Övriga närvarande:** Julia Dereke, Anna Landmér, Wallenstam, Hilda Esping Nordblom och Jakob Hallquist, Liljewall Arkitekter. **Enhetschef:** Pia Hermansson
Tid: 10:00-10:30

Fråga

Uppföljning från tidigare möte 27/1. Besök av sökanden och arkitekt. Gäller kvarter 7.

Diskussion

Sökande och arkitekt har jobbat vidare utifrån synpunkterna på senaste möte. Vad gäller kulörer på gatubebyggelsen (lamellerna) är man inte riktigt klar, men man vill presentera ett reviderat förslag på punkthusets utformning:

- Mönstergjutningen som skulle dölja elementskarvarna har ersatts av fält med strukturtryckt betong. Fälten löper horisontellt mellan våningsplan och finns bakom balkongerna. Syftet är detsamma, att dölja skarvarna.
- Takterrassen och pergola finns kvar, men delar taket med en våningshög uppstickande låda som placerats i fasadliv.
- Den veckande plåten som markerar takets avslut finns kvar, i guld och svart.
- Sockeln har höjts och omfattar nu som mest tre våningar.

AU bedömer att ändringarna generellt är till det bättre, särskilt avseende sockeln och ändringen i betongfasadens bearbetning. Vad gäller betongfasaden har arkitekten tagit det långt från tidigare förslag, men problemet att det inte är ett material som signalerar den kvalitet som den här byggnaden kräver kvarstår. Det är olyckligt att projektet är i ett så framskridet skede att det är svårt att göra så genomgripande ändringar som att byta fasadmaterial. Det får därför ses som gott nog, utifrån de aktuella förutsättningarna. Detta med en uppmaning om en tidigare kontakt i nästa projekt.

Den veckade plåten kan fungera som ett tillräckligt tydligt avslut på huset, men där är man inte framme ännu. Man behöver studera hur plåten upplevs på håll (framför allt från gatunivå) närmare. Risken är att veckningen i nuvarande utförande är för diskret för att uppfattas på avstånd och att plåten istället upplevs som platt. Det saknas dessutom en tydlig övergång mellan plåt och fasad.

Takterrassen upplevs generellt som ett kvalitetshöjande inslag, däremot saknar vi en djärvhet i utformningen som fanns i några av de skisser som tidigare presenterats. Man bör titta vidare på om man kan göra något mer spännande och vidlyftigt av terrassen.

**Protokoll**

Sammanträdesdatum: 2021-02-24

Det är också viktigt att säkerställa att kulörerna samverkar med övriga kulörer i närområdet.

Arkitekturutskottets rekommendation

Arkitekten tittar vidare på veckningens utformning, övergången mellan plåt och fasad samt terrassen och byggnadens avslutning generellt. Efter revideringar är betong som fasadmateriell acceptabelt i det här fallet. Kulörer och kulörverkan hanteras av bygglovshandläggaren. Viktigt att detta följs upp på plats.

2. Bygglov, Kallebäck 18:5, Bostad 2021, nybyggnad av flerbostadshus

Föredragande: Nawar Ali, bygg. Julia Dereke och Anna Landmér, Wallenstam, Filip Karlén och Anna Cajmats från Cream Architects. Enhetschef: Pia Hermansson,
Tid: 10:30-11:00

Fråga

Är gestaltningen tillräckligt bra? Gäller kvarter 5.

Diskussion

Ärendet gäller kvarter 5, som inte tidigare varit upp för diskussion i AU. Kvarteret vetter i väst mot Torggatan och i söder mot Fridaskolan. Bygglov har lämnats in, men gestaltningen är ännu inte projekterad i detalj.

Arkitekterna inledde med en presentation av hur man arbetat med att skapa livfullhet och variation längs med de långa fasadlängderna och tagit fasta på detaljplanens och kvalitetsprogrammets intentioner.

Mot Torggatan och kvarterets nordvästra sida har man lagt mest krut på gestaltningen, vilket bland annat syns i den tegelklädda sockelvåningens välvda fönsteröppningar. Fasadmaterialet är en mellangrov puts i en ljus färgskala med slätputsade omfattningar runt fönster. En viktig utgångspunkt i projektet har varit att man strävat efter att bryta upp de långa fasaderna på olika sätt.

AU bedömer att projektet har potential, men att en avgörande faktor för om slutresultatet ska bli bra eller inte är om man lyckas få till projekteringen och utförandet av de viktiga fasadinslagen. Detta gäller särskilt de teglade valven.

Andra synpunkter rör takfoten, som hittills upplevs som något platt och bör markeras mer, fasadöppningarnas utformning (exempelvis garageportar) och kulörverkan. Man behöver också titta vidare på putskulörerna så de upplevs som jordartsfärger och fundera på om det finns ett behov av kontrasterande metalldetaljer eller om dess bör ges en mer dämpad och diskret kulör/nyans.

**Protokoll**

Sammanträdesdatum: 2021-02-24

Arkitekturutskottets rekommendation

AU är försiktigt positiva och vill följa projektet framöver. Återkoppla när revideringar/förtydliganden skett.

3. Plan, Nordhemsgatan/Första Långgatan, Masthugget 30:7

Föredragande: Per Osvalds, plan, Dan Cardesjö, bygg, Johan Casselbrant, Kanozi Arkitekter. Enhetschef: Maria Lejon

Tid: 11:00-11:30

Fråga

Uppföljning från 17/2. Avstämning med bygglovshandläggare och enhetschef bygg.

Diskussion

Syftet med uppföljningen från tidigare är att få till en smidig överlämning mellan AU, plan och bygg gällande det här projektet.

Arkitekten har också gjort en mindre justering av förslaget. Frisen har givits en mer kraftfull framtoning, vilket AU bedömer är positivt för upplevelsen av byggnaden. Vad gäller takavslutningen har ingen ändring gjorts. AU bedömer att det trots allt vore bra om man kunde ge takfoten en liknande behandling som frisen, det vill säga att den ges en tydligare och mer betonad framtoning. Eventuellt kan man göra detta på en del av byggnaden (exempelvis den ljusa delen mot Första Långgatan). Eftersom byggnadsvolymen är sammansatt av delvis individuella byggnadskroppar skulle detta kunna vara ett sätt att fullfölja den tanken.

Det är viktigt att det finns ett tillräckligt avstånd mellan ovankant på fönster och takfot för att inte byggnaden ska upplevas som hoptryckt. Eventuellt kan man titta vidare på att sänka fönstren i den övre fönsterraden för de byggnadskroppar där avståndet är ett problem. Att höja byggnaden är inte ett alternativ eftersom maxhöjd enligt detaljplanen redan är uppnådd.

Arkitekturutskottets rekommendation

Jobba vidare med takfoten. Håll koll på avståndet mellan ovankant på fönster och takfot.

4. Plan, Polishus Exportgatan, Backa 20:5

Föredragande: Eva-Marie Pålsson och Paula Franco de Castro, plan. Marcus Zetterberg, Klara Simonsson och Mattias Hedeberg, Castellum, Johan Hammarin, Arkitektbyrå Design. Enhetschef: Karoline Rosgardt.

Tid: 11:30-12:00

Fråga

Uppföljning med exploatören och arkitekt för redovisning av reviderat förslag utifrån synpunkter från mötet 17/2.

Diskussion

Revideringarna rör takets form, tillkomsten av en liten sockel mot marken och tydligare markering av entrén.

AU bedömer att revideringarna är välgörande för byggnadens gestaltning. Att byggnaden fått ett tak är särskilt positivt. Där behöver man dock jobba vidare med proportionerna så man får till relationerna mellan takets olika delar, taklutning och gavlarna. Man bör också titta på att addera ett takfotsmotiv i någon form, eventuellt i form av en reliefmurning i samma stuk som fanns på sargen i tidigare förslag. Takets kulör behöver man också fundera vidare, förmodligen behöver taket bli något mörkare för att inte skapa för stor kontrast till fasaden.

Sockeltillägget är bra och är tillräckligt för att markera avslut mot marken.

Entrépartiet har blivit mycket bättre med naturstensomfattningen. Däremot upplevs det fortfarande som något lågt. Man bör titta på att höja entrén något så den inte upplevs som nedtryckt.

I tidigare förslag fanns ett större reliefmuret parti intill det stora fönstret i mittendelen. Det är en detalj som tillför kvalitet till byggnaden och det är viktigt att den även fortsättningen finns kvar.

Arkitekturutskottets rekommendation

Jobba vidare med taket och entréns utformning. Reliefmurning bör finnas kvar. Återkoppla längre fram i processen.