



Dnr 0132/21

Protokoll arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2021-03-03

Tid: 10:00–12:00

Plats: Skype

Närvarande

Ledamöter

Björn Siesjö (ordförande)

Birgitta Lööf (närvarande 10.00-11.00)

Niklas Greve (protokoll)

Lena Larsson

Anna Reuter Metelius

Simon Wallqvist

Övriga närvarande

Helén Thomasson, bygg

Gustav Bäckman, Lokalförvaltningen

Therese Wannebo Lokalförvaltningen

Mattias Joklint, Lokalförvaltningen

Jürgen Wahlström, Wahlström och Steijner Arkitekter

Elisabeth Skogelind, plan

Mickalai Pimashkow, bygg

Arvid Törnqvist, EC plan

Pia Hermansson, EC bygg

Liza Schramm EC bygg (ej närvarande)

Om beslut och formuleringar från protokollet används i tjänsteutlåtande, granskningsyttrande och liknande ska det framgå att dessa utgör stadsbyggnadskontorets ställningstagande.



1. Bygglov, Älvsborg 139:16, Påvelundsskolan

Föredragande: Helén Thomasson, bygg, Gustav Bäckman, Therese Wannebo och Mattias Joklint, Lokalförvaltningen, Jürgen Wahlström, Wahlström och Steijner Arkitekter. Enhetschef: Liza Schramm

Tid: 10:00-10:30

Fråga

Nybyggnad av två skolbyggnader. Avstämning av gestaltungsförslag.

Diskussion

Sökanden har tagit fram tre alternativa gestaltungsförslag utifrån de synpunkter som förmedlats av handläggaren i ett tidigare skede. Lovet avser två byggnader. Diskussionen rör i huvudsak den byggnaden som ligger anslutning till den ursprungliga skolmiljön.

Ett problem i sammanhanget är att detaljplanen är föråldrad. Den bygggrätt som planen ger är inte anpassad till de krav på ytor och innehåll som modern skolverksamhet har. AU bedömer dock att det förmodligen finns förutsättningar att ta fram ett planenligt förslag som kan godtas trots denna problematik.

Av de förslag som redovisas bedömer AU att alternativ 3 med indragna terrassvåningar har störst potential. De stora takfallen som visas i övriga förslag blir oformliga, oproportionerliga och svårlästa. Sökanden har i dessa förslag försökt ta upp befintlig bebyggelses takform i den nya byggnaden. Detta är lovvärt, men det rimmar illa med detaljplanens satta byggnadshöjd och kraven på innehåll i byggnaden. Utifrån förutsättningarna bedömer AU att det mer lämpligt att den nya volymen har ett friare förhållningssätt till det befintliga. Det är dock ingen dålig tanke att i någon form förhålla sig till det befintliga, exempelvis i form av materialval och framträdande karaktärsdrag (t.ex. fönsterband), även om AU inte ser det som något krav.

Arkitekturutskottets rekommendation

AU ser att det finns en planenlig och gestaltungs-mässigt godtagbar väg framåt även om detaljplanen i grunden inte ger de möjligheter som dagens verksamhet behöver. Titta vidare på gestaltning och återkom när nya kompletteringar inkommer.



2. Bygglöv, Kallebäck 18:5, Fridaskolan

Föredragande: Niklas Greve, bygg. Enhetschef: Liza Schramm

Tid: 10:30-11:00

Fråga

Uppföljning från 17/2.

Diskussion

Ingen ny information har tillkommit, ärendet tas upp igen efter att synpunkter från senast möte bemötts av sökanden. Viktigt att ärendet stäms av med berörd enhetschef inför nästa gång.

Arkitekturutskottets rekommendation

Enligt ovan.

3. Plan, Annedal 23:33, 23:3, 23:2, Skanstorget/Nilssonsberg

Föredragande: Elisabeth Skogelind, plan. Enhetschef: Arvid Törnqvist

Tid: 11:00-11:30

Fråga

Förslag på ändring av detaljplan vid Skanstorget (Annedal 23:33, Annedal 23:3 och 23:2) Ansökan om planbesked omfattar inte FOMO, som tidigare diskuterats på AU (bland annat 9-10/19), utan grannfastigheten (Skanstorget 1).

Föreslagen bebyggelse är storskalig och hög vilket förmodligen medför stor påverkan på stadsbilden och ev. risk för påtaglig skada riksintresse för kulturmiljö. Efterfrågar diskussion kring stadens siluett, riksintresse för kulturmiljö osv.

Diskussion

Ansökan avser en exploatering om ca 3000 m² BTA, 50 bostäder. Ansökan berör FOMO på så vis att man tänker sig omfattande samverkan kring olika frågor, men hotellbyggnaden ingår inte i ansökan.

Förslaget ger upphov till flera frågor: Om man klarar utformningskrav och tekniska egenskapskrav, vilka konsekvenser exploateringen skulle få för befintlig bebyggelse, lämpligheten att bygga i ett grönområde och påverkan på stadsbilden.

AU bedömer att det inte är en plats som vid första anblicken verkar lämplig att bebygga, särskilt i relation till den marginella nytta som exploateringen förväntas ge. Vad gäller anpassningen till stadsbilden ser AU att framför allt höjden är ett problem. Byggnadens höjd motiveras varken av läge eller innehåll och avviker dessutom markant från den i övrigt enhetliga höjden som bebyggelsen intill har.

**Protokoll**

Sammanträdesdatum: 2021-03-03

I ett första skede bör byggnaden sänkas, åtminstone till samma nivå som övrig bebyggelse, och inordnas i den befintliga bebyggelsestrukturen, exempelvis att man undersöker möjligheterna att omforma den till ett gårdshus av liknande slag som redan finns.

I övrigt saknas information för att definitivt kunna avgöra om det finns förutsättningar att bebygga platsen.

Arkitekturutskottets rekommendation

AU bedömer att huset bör sänkas och eventuellt ändras avseende formen. Övriga frågor behöver utredas ytterligare innan förslaget lämplighet kan bedömas i sin helhet.

4. Bygglov, Masthugget 43:9, Nordhemsgatan/Första Långgatan**Föredragande: Mickalai Pimashkow, bygg Enhetschef: Pia Hermansson****Tid: 11:30-12:00****Fråga**

Är gestaltningen tillräckligt bra? Uppföljning från 27/1 och återkoppling från AU till bygglovshandläggaren.

Diskussion

Det har varit en olycklig brist i överlämningen mellan plan, AU och bygglov i det här ärendet. Information har inte gått ut till bygglov om att AU har varit inblandande i ärendet, vilket försvårat handläggarens hantering. Bygglov har heller inte fått in samma material av sökanden som AU haft tillgång till.

Bygglovshandläggaren har, utifrån de handlingar som lämnats in i lovet, haft synpunkter på en bristande komplexitet i gestaltningen, byggnadens avslut och kulören. Efter diskussion utifrån det mer fylliga material som AU haft som grund för bedömning bedömer AU och handläggaren gemensamt att det fortsatt finns skäl att ställa krav på mer bearbetad avslutning av byggnaden, men att fasadgestaltningen är tillräckligt detaljerad (sockel, indelning i putsade fält etc). Kulören bedöms som godtagbar, men för att hitta rätt nyans krävs att man tar fram fullskaleprover och studerar dessa på plats. Vad gäller avslutningen finns det en planbestämmelse som rör avslutet särskilt, vilket AU inte uppmärksammat när ärendet tidigare diskuteras.

Hur avslutet ska se ut blir upp till arkitekten att titta vidare på, men en idé är att jobba med en tydlig takfot eller motsvarande. Vi utesluter inte en plåtinslagen översta våning heller, men då måste övergången mellan fasadputs och plåt markeras tydligt. Detta har också lyfts på tidigare möte, 27/1. Vad gäller den indragna terrassvåningen finns det utrymme för förbättring, också detta behöver arkitekten titta vidare på.



Protokoll

Sammanträdesdatum: 2021-03-03

Arkitekturutskottets rekommendation

Bygglövshandläggaren meddelar synpunkter till sökanden och återkommer när ett reviderat förslag inkommit.