



Dnr 0132/21

Protokoll arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2021-03-17

Tid: 10:00–12:00

Plats: Skype

Närvarande

Ledamöter

Björn Siesjö (ordförande)

Birgitta Löf

Niklas Greve

Lena Larsson

Anna Reuter Metelius (protokoll)

Simon Wallqvist

Övriga närvarande

Emma Ahlström, Wallenstam

Otto Eriksson, Liljewall

Liza Schramm, enhetschef bygglov

Om beslut och formuleringar från protokollet används i tjänsteutlåtande, granskningsyttrande och liknande ska det framgå att dessa utgör stadsbyggnadskontorets ställningstagande.

1. Bygglov Kallebäck 18:5, Fridaskolan

Tid: 10.00-10:30. Föredragande: Niklas Greve, Emma Ahlström, Wallenstam, Otto Eriksson, Liljewall. Övriga närvarade. Liza Schramm, enhetschef bygg

Fråga

Kan ärendet tas vidare med den nu bearbetade gestaltningen?

Bakgrund:

Ärendet har tidigare behandlats av AU den 17/2-21. Synpunkterna som presenterats på det mötet har lämnats vidare till sökanden. Sökanden och arkitekten har nu bjudits in för att presentera projektet och redovisa ett reviderat förslag.

Arkitektens presentation av gestaltningen:

En stark ambition med gestaltningen är att byggnaden ska utstråla trygghet, tydlighet, kunskap - att den står stadigt. Det är en stor byggnad vilket är en utmaning. Genom att arbeta medvetet med skalan i de olika delarna är avsikten att få arkitekturen att upplevas som mänsklig. Ribbor i ceder bryter ner och gör byggnaden mindre monolitisk och mer bearbetad. En upplevd materialitet och

Protokoll

Sammanträdesdatum: 2021-03-10

omsorg uppnås genom materialen sten och trä. Band av plåt under fönstren tillför enkelhet och blänk – en intressant kontrast som lättar upp.

Bearbetningar sedan den förra versionen är att idén kring ribbverket har renodlats. De ribbor som inte hade tydliga kopplingar till öppningarna i fasaden har tagits bort. Bearbetningen av ribborna tar bort den tidigare upplevelsen av att ribbverket var "klistrat" utanför fasaden. Nästa lager i gestaltningen är cederspånen. Ribbverket får i relation till cederspånen en funktion av att ta hand om stuprören och bildar därmed på ett förtjänstfullt sätt till övergången mellan materialen. Stenmaterialet i sockeln finns där för att ge en tung och stadig bas till byggnaden. En pressad skiva av naturliga mineraler med hög kvalitet har valts. Det kanske lite ovanligt stora formatet i sockeln knyter an till ribbverkets skala och bidrar därmed till ett välavvägt helhetsintryck. Där finns inga synliga profiler som "kladdar till" utan basen präglas av skarpa möten mellan skivorna. Cedern bryter av med en mer finmaskig skala i sin struktur.

Plåtar i fönsterbröstningarna fyller en funktion genom att markera en horisontalitet. Det är en falsad plåt med samma kulör som fönstren. Skärmtaket vid entrén har bytts ut till ett glasskärmtak för att renodla det arkitektoniska greppet.

Volym på baksidan som delvis ligger under mark har släktskap men är också något helt annat. Gestaltningen har bearbetats vidare utifrån tidigare rekommendation från AU genom att kläs in med träribbor. Ribbor skapar förutsättningar för klätterväxter.

Kommentarer och diskussion:

AU uppfattar att det nya förslaget har tagit tydligt avstamp i diskussionen från senast och åtgärdat det som var bristande i det förra förslaget. Det finns ett större lugn nu med ribbverket som inte längre upplevs som påklistrat. Utförandet av plåtinklädnader i fasaden är det viktigt att man följer upp i genomförandeskedet. AU kan se en risk för upplevelsen av ett platt intryck av stenslivorna. Dessa kan sakna ett djup och tyngd som skulle vara välgörande för byggnaden. Betongdelen på baksidan – mycket bättre och rimlig nivå på bearbetning.

Byggnaden har tack vare den tillkomna kröngesimsen fått en välgörande resning och ett tydligare avslut uppåt mot himlen. En sortering har gjorts i indelningen av träribborna vilket har renodlat designgreppet. De nu, relativt det tidigare förslaget, större fälten av spån ger ett gediget intryck.

Sådant som behöver tas särskilt i beaktande inför och under genomförandet är stenslivornas utförande i sockeln samt utformningen av räcket på taket. Räcket på taket behöver sin omsorgsfulla hantering i nivå med övrigt.



Arkitekturutskottets rekommendation

Ärendet kan tas vidare till hantering av bygglov. Gestaltningen har genom små justeringar avsevärt förbättrats och sammanfattningsvis så tycker vi att gestaltningen nu håller en god nivå för en skolbyggnad.

2. Gestaltningsprogram Holtermanska

Föredragande: AU

Nytt gestaltningsprogram har inkommit som återigen brister. Även gestaltningen av förslaget brister. Utmaningarna med skalan i detta läge behöver tas upp i byggnadsnämnden.

I stora drag vad som behöver lösas: Hur få en koppling mellan volym – arkitektur och plats?

Anna RM och Simon W formulerar tio punkter kring varför processen och gestaltningen inte lever upp till rimlig nivå.

Det behöver redas ut vad det finns för möjligheter i plankartan.

En tydlig beskrivning av gestaltningsgreppet med illustrationer behöver finnas med i planen, så att inte hela problematiken flyttas över till bygglovskedet.