



Dnr 0132/21

**Protokoll arkitekturutskottet**  
Sammanträdesdatum: 2021-03-31

Tid: 10:00–12:00

Plats: Teams

## Närvarande

### Ledamöter

Björn Siesjö (ordförande)

Birgitta Löf

Lena Larsson

Anna Reuter Metelius (protokoll)

Mattias von Geijer

### Övriga närvarande

Araz Nabil Mustafa, TK

Malin Mirsch, Systra      mmirsch@systra.com

Sara Lundgren, Systra      slundgren@systra.com

Om beslut och formuleringar från protokollet används i tjänsteutlåtande, granskningsyttrande och liknande ska det framgå att dessa utgör stadsbyggnadskontorets ställningstagande.

## PLAN

### 1. Tid: 10:00 – 10:30

#### Arkitektbron

**Föredragande: Araz Nabil Mustafa, Trafikkontoret. Malin Mirsch och Sara Lundgren, Systra**

EC: -

#### Fråga

Presentation av utredning samt fråga angående vilket av tre förslag till broutformning som bör bearbetas vidare.

## Bakgrund

Arkitektbron sträcker sig från angöring på Sahlgrensngatan till motsatt sida av Rosenlundskanalen i Kungsparken och innefattas i det genomförandebeslut för Stadsutveckling station Haga Kommunfullmäktige fattade 31 januari 2019: "Den befintliga gångvägen längs Rosenlundskanalen södra sida föreslås kopplas till ett nytt gångstråk genom Kungsparken som en förlängning av Haga Kyrkogata och Arkitektgatan med en ny gångbro över kanalen. Den nya gångbron är viktig för att komplettera dels Rosenlundsbron som är av begränsad kapacitet, och dels Viktoriabron, som inte är prioriterad för gående. En ny gångbro ökar tillgängligheten för gående från planområdet till närliggande målpunkter och skapar ett naturligt stråk mellan station Haga och stadskärnan. Vidare är bron och gångstråket viktiga för att tillgängliggöra Kungsparken och binda samman norra och södra kajen längs Rosenlundskanalen". Skisser har tidigare tagits fram för Arkitektbron men enligt Trafikkontoret betraktas de inte som styrande och de gjordes innan detaljplanen för området togs fram.

Trafikkontorets PM för Arkitektbron har undersökt mått och spännvidd och har landat i tre olika utformningsalternativ, A-C som i korthet bygger på följande principer:

- A: en brobaneplatta med överliggande bärverk i form av en överliggande båge på vardera sida om gångbanan. Detta bärverk ligger fritt upplagt på stöden, vilket innebär att konstruktionen utförs med lager och övergångskonstruktioner på både södra och norra sidan. Tvärbalkar binder ihop de undre huvudbalkarna och bär gångbanan.
- B: en brobaneplatta med underliggande bärverk. Detta bärverk är fast inspänt i stöden, vilket innebär att brobaneplattan är ingjuten i brostöden och inga lagerkonstruktioner finns.
- C: en blandning mellan de två tidigare alternativen, då bärningen sker delvis över och delvis under brobaneplattan, samt ett stöd är fritt upplagt på lager och ett stöd är fast inspänt. Alternativet utgår från de två kanalsidornas olika förutsättningar och förhållanden.

## Kommentarer och diskussion

Projektet är en viktig del av stadsutvecklingen i denna del av centrala staden och framförallt i anslutning till de södra och västra delarna av den historiska stadskärnan, området kring Västlänken Station Haga samt Järnvågen. Det är ett strategiskt projekt som tillför ny arkitektur i ett stort öppet stadsrum, Vallgravsstråket, och som dessutom blir ett kommunikationsstråk, en ny angöring till den historiska stadskärnan från söder. Gestaltningen behöver förhålla sig medvetet till den historiska kontexten men behöver också kunna få ett eget uttryck och en egen karaktär och som samtidigt lever upp till en omsorgsfull och god helhetsverkan. Stor omsorg behöver läggas vid detaljering och materialval.

Projektet behöver ses som ett nytillskott i kontexten av vallgraven med alla sina broar och de karaktärsdrag och brotypologier som redan finns, men även i kontexten i den nära skalan med sina olika innehåll och karaktärsdrag, framförallt Kungsparken,

**Protokoll**

Sammanträdesdatum: 2021-03-31

Rosenlundskanalen och Pusterviks- och Viktoriabron. Underliggande bärning och accentuerade men smäckra broräcken är ett genomgående drag ibland de befintliga broarna. Liksom möjligheter till utblick över vattenrummet. Det är viktigt att kunna ha visuell kontakt med vattnet när man går över bron.

Utifrån de ovan sagda är alternativ B kanske det alternativ som bäst tar sin utgångspunkt i befintliga broars typologi. Men vi ser även att alternativet har utmaningar gällande fri och segelfri höjd från vattenytan.

Alternativ C har goda förutsättningar för en stilig och intressant bro. Utformningen förhåller sig medvetet till de båda landsidornas olika förutsättningar och kulturmiljövärden.

**Arkitekturutskottets rekommendation**

Arkitekturutskottet rekommenderar fortsatt bearbetning av alternativ B och C.

Styrande för gestaltningen i den fortsatta bearbetningen är det som anges i **planbestämmelserna**. Som självklar utgångspunkt gäller att det som tillförs ska ha tillräckligt god kvalitet och samspel med sin omgivning som kan förväntas i detta läge i staden och inom den historiska stadskärnan.

PM Kanalrummet mellan Rosenlundbron och Viktoriabron (Stadsbyggnadskontoret, Göteborgs Stad, 2015-05-29) ska betraktas som ett kunskapsunderlag och dess formuleringar är inte att betrakta som styrande för gestaltningen. Begreppet transparent är alltså t ex inte styrande för gestaltningen.

Projektets dignitet kräver en kvalificerad gestaltningsprocess vars upplägg behöver diskuteras. Ärendet behöver återkomma till AU med förslagsskisser för gestaltningsidéer och med mer tid för diskussion.