



Dnr 0132/21

Tid: 10:00–12:00

Plats: Skype

## Närvarande

### Ledamöter

Björn Siesjö (ordförande)

Birgitta Löf

Anna Reuter Metelius (sekreterare)

Mattias von Geijer

Simon Wallqvist

Lena Larsson

### Övriga närvarande

Anna Berencreutz, planavdelningen

Mary Halvordsson, bygglovavdelningen

Johan Hagsgård, bygglovavdelningen

Emma Bergström, bygglovavdelningen

Jessica Andersson, Strategiska

Jörgen Ljungberg, Jernhusen

Johanna Hedenskog NCC

Ark Krook och Tjäder

Erik Lavehall, Balder

Karin Robertsson, Balder

Bruno Manrique Carrera, White

Thomas Landenberg, White

Tobias Bornum, Akuro

Lars-Erik Hedin, Liseberg

Marie Löwkrantz, Liseberg

Gunilla Murnieks, Wingårdhs

Frida Wallner, Wingårdhs

Anton Lundblad, Wingårdhs

Om beslut och formuleringar från protokollet används i tjänsteutlåtande, granskningsyttrande och liknande ska det framgå att dessa utgör stadsbyggnadskontorets ställningstagande.

## BYGG

### 1. Tid: 10:00 – 10:30

#### **Bygglov/förskisser Östra uppgången, Region City**

**Föredragande Jörgen Ljungberg, Jernhusen, Johanna Hedenskog NCC. Ark Krook och Tjäder Handläggare Mary Halvordsson**

**EC: Johan Hagsgård**

#### **Fråga**

Gestaltningen efter parallellt uppdrag

**Protokoll arkitekturutskottet**

Sammanträdesdatum: 2021-06-02

Dnr 0132/21

**Diskussion**

Gestaltningen följer intentionerna i tävlingsvinsten. Viktigt att slå vakt om den utvändiga detaljeringen, mönstermurning och konstnärlig utsmyckning. Även terrassbjälklagens slankhet. Entrésituationen har utvecklats väl. Kommer man lyckas slå vakt om kvaliteterna i genomförandet? Positivt med tyngden i bottenvåningen. Gavelfasaderna har en viktig funktion att annonsera en symbolbyggnad mot staden. Tveksamt just nu om det lyckas.

**Rekommendation**

AU ser gärna att ärendet återkommer för fortsatt dialog om gestaltningen.

**2. Tid: 10:30 – 11:00****Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus samt nya cykelförråd, Bostad2021 RUD 8:18, RUD 8:19****Föredragande: Emma Bergström****EC: Johan Hagsgård****Fråga**

Byggherren/sökande vill diskutera synpunkterna från AU.

**Diskussion**

Tidigare synpunkter kvarstår.

**Rekommendation**

Fortsatt bearbetning av gestaltningen.

**PLAN****3. Tid: 11:00 – 11:30****Bygg. Vattenparken Liseberg, KROKSLÄTT 150:15****Föredragande: Lars-Erik Hedin, Marie Löwkrans, Gunilla Muneriks, Frida Wallner och Lena Larsson****EC: Pia Hermansson****Fråga**

Sökande önskar en diskussion om gestaltning av Lisebergs vattenpark. Ärendet har tidigare varit uppe till diskussion i AU och fick då kritik för brister i den arkitektoniska helhetsverkan. Förslaget har nu bearbetats.

**Diskussion**

På det stora hela en mycket positiv utveckling av förslaget. Den höga volymen har integrerats bättre i helheten. Anslaget med stram, funktionalistisk tegelarkitektur med klassicerande inslag gör sig väl i kontexten och tillför kvaliteter till stadsrummet.

**Protokoll arkitekturutskottet**

Sammanträdesdatum: 2021-06-02

Dnr 0132/21

Synpunkter kring de täta delarna i "fönsterpartierna" som nu föreslås vara förtäckta glasytor / blindfönster. Nuvarande utförande tenderar att påminna om ovarsamma ombyggnader av industrifastigheter. En fundering framförs om de kan vara murade? En bearbetning och utveckling av förslaget behövs i denna del. Det finns en variation i höjd och utseende i de olika delarna. Variationen är välgörande och välbalanserad vilket gör att gestaltningen samtidigt upplevs som väl sammanhållen.

**Rekommendation**

En kvarstående utmaning är blindfönstren. Detta behöver studeras vidare och lösas på ett genomarbetat sätt.

**4. Tid: 11:30 – 12:00****Plan – Motion angående stadsutveckling Gamlestaden till Bergsjön****Föredragande: Jessica Andersson****Fråga**

Motion gällande om att starta programarbete för stadsutveckling mellan Gamlestaden och Bergsjön. Önskar diskussion kring inriktningen och svar på inriktning som föreslås gällande arkitektur.

**Diskussion**

Det är positivt att potentialen i väl gestaltade och omhändertagna miljöer lyfts, liksom behovet av den jämlika tillgången till sådana miljöer och deras betydelse för människors och platsers identitet och trygghet. I motionen föreslås typologi och stil för nu bebyggelse men det saknas beskrivning av vilka stadsbyggnadskvaliteter som eftersträvas. Vad syftar formuleringarna "klassisk kvartersstad" respektive "traditionell arkitektur" på? Och vad motiverar just denna inriktning?

Det finns en befintlig varierad topografi att förhålla sig till i Kortedala. Inriktningen bör vara att åstadkomma rumsliga strukturer / arkitektur i detta läge för att uppnå goda bostäder och stadsrum.

Förslag från AU angående inriktning för arkitektonisk gestaltning:

- väl gestaltade och omhändertagna miljöer innehållande bostäder och stadsrum som är användbara, attraktiva, tillgängliga och håller över tid.
- Miljöer med omsorgsfull och beständig arkitektur där människor trivs.
- Miljöer med grönska, ljus, rymd och väldefinierade rumsligheter.
- Miljöer som understödjer ett rikt socialt liv för alla åldrar.
- En bebyggelse som innehåller bostäder som är rationella, tillgängliga och med genomarbetade och fina planlösningar.

Ovan nämnda kvaliteter återfinns faktiskt just i många av grannskapsplaneringens och folkhemmets bostadsområden med smala huskroppar placerade med hänsyn till

**Protokoll arkitekturutskottet**

Sammanträdesdatum: 2021-06-02

Dnr 0132/21

landskap, ljus och luft. Efterkrigstidens arkitektur i Sverige och grannskapsplaneringen såsom den utfördes i Kortedala var vid tiden för uppförandet förebildlig i en nationell kontext och har genom historien lyfts fram som ett planeringsideal som hyllas för sina demokratiska ideal, lokala torg och omsorgsfullt utformad arkitektur inpassad i landskapet.

Platsförankring är EN av många parametrar som behöver beaktas vid förändring av den fysiska miljön. Gedigen och kvalitativ platsförankring utgår ifrån analyser av landskapsbild och kulturmiljö. Ett incitament till att utgå ifrån befintlig fysisk kontext i stadsbyggnadsprocessen handlar om att värna särart och historia. Därigenom bygger stadsutvecklingen vidare på människors och platsers identitet. Ett annat incitament är att tillvarata landskapliga värden som en resurs och bygga vidare på de karaktärsdrag som gör ett område unikt. Ett sätt att åstadkomma platsförankring kan vara att plocka inspiration från arkitektonisk särart / befintliga form- och stiluttryck från omgivande bebyggelse. Var tid behöver samtidigt tillåtas addera sina unika årsringar till det byggda kulturarvet och därigenom bidra till stadens framtida kulturmiljöer. Det arkitektoniska uttrycket är som sagt EN av många parametrar som behöver beaktas vid förändring av den fysiska miljön. Stadsbyggandet bör utgå ifrån behoven på ett djupare plan / efterfrågade kvaliteter och besvara hur detta uppnås innan bebyggelsens utformning - typologi och stil - slås fast.

Motionen föreslår förtätning längs Kortedalavägen och Almanacksvägen i det under 1950-talet konsekvent utbyggda grannskapsområdet Kortedala, med kvarterstad utformad med referenser till landshövdinge- och industribebyggelse i Gamlestaden. AU blir fundersamma över de arkitektoniska referenserna i ett helt annat geografiskt område med sin egen särpräglade identitet sociohistoriska kontext. Vilken är kopplingen mellan Gamlestaden och Kortedala mer än att det är två stadsdelar i den östra / nordöstra delen av Göteborg? Hur stärks Kortedalas identitet genom att tillföra arkitektoniska parafrafer på Gamlestadens byggda kulturarv? Riskerar inte estt sådant förhållningssätt till befintlig lokalkontext snarare motsatt effekt?

Gångse metoder att lyfta och stärka människor och platsers identitet handlar snarare om att utgå ifrån ett områdes befintliga kvaliteter – att bygga vidare på, lyfta och stärka värden i befintlig kontext. I Kortedala är planeringens konsekvent genomförda grannskapsideal ett uppenbart värde och en kvalitet att bygga vidare på utifrån demokrati- och medborgaraspekt.

**Rekommendation**

Anna RM bistår Jessica i att formulera ett svar till motionen angående hur Stadsbyggnadskontoret ser på den föreslagna inriktningen, god gestaltad livsmiljö i stort samt specifikt hur ett medvetet förhållningssätt till kontexten utgör en betydande del i att åstadkomma omsorgsfullt utformade miljöer och arkitektonisk kvalitet.