



Dnr 0132/21

Tid: 10:00–12:00

Plats: Teams

Närvarande

Ledamöter

Björn Siesjö (ordförande). Delvis frånvarande i ärendena Redegatan och Järnvågsgatan

Birgitta Löf

Anna Reuter Metelius (protokoll)

Mattias von Geijer

Jonas Uvdal

Lena Larsson

Övriga närvarande

Disa Pettersson, plan

Matti Örjefelt, plan

Per Osvalds, plan

Maria Lejon, EC plan

Arvid Törnqvist, EC plan

Mari Tastare, EC plan

Per Osvalds, plan

Harald Green, geodata

Fredrik Wiman, Trafikkontoret

Mattias Båth, Ramböll

Claes Thoren, Trafikkontoret

Karl-Johan Törngren, Sweco

Om beslut och formuleringar från protokollet används i tjänsteutlåtande, granskningsyttrande och liknande ska det framgå att dessa utgör stadsbyggnadskontorets ställningstagande.

PLAN

1. Tid: 10:00 – 10:30

Planbesked för kontor vid Kämpegatan (Gullbergsvass 6:24) inom stadsdelen Gullbergsvass

Föredragande: Maria Lejon

EC: Maria Lejon

Fråga

Fråga om lämplig våningshöjd och anpassning till kulturmiljö. Andra planbesked i området har fått inriktningen 10-12 vån. STUP ger inriktningen 10-12 och lägre mot vattnet (3-6). Fråga om dagsljus och påverkan på pågående DP för överdäckningen. Lämplig Höghus med 17 våningar? Riva eller behålla befintligt?

**Protokoll arkitekturutskottet**

Sammanträdesdatum: 2021-09-29

Dnr 0132/21

Bakgrund

Det finns ett kulturmiljöunderlag framtaget. Hela kvarteret har i sin nuvarande form högt kulturhistoriskt värde. Byggnaden Pagoden av ark. Cyrilus Johansson uppfördes under 1920-talet som lager för Tobaksmonopolet. Huset är ett landmärke i Göteborg och har höga arkitektoniska och kulturhistoriska värden.

Diskussion

Den befintliga äldre byggnaden har låg potential att bidra till stadslivet. Det kan därför vara motiverbart att riva och uppföra en helt ny byggnad om den kan få en bättre funktion som verkar för stadslivet. Byggnadsvolymerna behöver ses i en studie. Det hade varit fint med en gradvis övergång efter den planerade bebyggelsen på överbyggnaden till omgivningen. Dagsljuset behöver utredas. Principer för gestaltningen i mötet mellan tillkommande och befintligt behöver studeras och tydligt motiveras. Det kan vara bra att följa och markera kvarterets taklinje för att visa på samhörighet med omkringliggande byggnader.

Rekommendation

Mer material behövs för ett fullgott utlåtande, bland annat volymstudie samt studie över dagsljus i stadsrummen / skuggning. Vi behöver få ta del av ett mer omfattande underlag.

2. Tid: 10:30 – 11:00**Detaljplan för studentbostäder, verksamhetslokal
Kungsladugårdsgatan/Sundhagsgatan, fastighetsbeteckning
Kungsladugårdsgatan 724:34 och 724:58****Föredragande:** Disa Pettersson**EC:** Arvid Törnqvist**Fråga**

Förslag för studentbostäder i brant slänt med bland annat några gamla ekar samt björkar i Kungsladugård vid Ica Toppen. Planavdelningen bedömer att projektet har en främmande skala, otypisk placering i stadsbilden och att det inte reder ut visuellt/estetiskt den belastning som behov för service åsamkar platsen. Hur kan AU bidra inför samrådet?

Bakgrund

Inom ärendet ställs grundläggande intressen i stadsbyggandet mot varandra. Samtidigt som bostäder – särskilt studentbostäder - behöver byggas så finns ett flertal olika strategiska och politiskt antagna dokument som säger att planeringen ska verka för att den biologiska mångfalden och ekosystemtjänsterna i den hårdgjorda staden ska ökas och utvecklas.

Diskussion

Det är en grönyta som inte är tillgänglig för användning. Där finns ingen vistelseyta



Dnr 0132/21

Protokoll arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2021-09-29

och ingen passage. Men det är en grönska att uppleva och en grönska att se. Där finns bänkar som inbjuder människor att sitta i solen. Den typen av randgrönska som denna lilla naturyta representerar är ett typiskt inslag i den göteborgska stadskaraktären. Branta ytor har blivit över på bergskullarnas slänter som inte har kunnat bebyggas. Det är en typ av grönska som är viktig även om den är otillgänglig. Väl uppväxta träd, och särskilt ädelträd som gamla ekar har en viktig roll i stadsbilden. Just denna trädbevuxta slänt är en grön lunga i ett hårdgjort område där den har en stor funktion att fylla. Grönområdet sätter stort avtryck i stadsbilden genom att stadsrummet är öppet och omgivet av relativt låg bebyggelse samt att grönområdet är brant och träden helt uppvuxna. Det är, utöver Mariaplans rondell, det enda inslaget av samlad natur/grönska längs med stråket Jaegerdorffsplatsen-Slottskogsgatan-Kungsladugårdsgatan.

Angående förslaget till förtätning så brister det på många sätt. Det bryter på ett påtagligt sätt, särskilt genom höjd och placering, mot Lilienbergs stadsplan av högt kulturhistoriskt värde. Därtill skapas stora mängder hårdgjorda ytor runtomkring genom angöringen. Man frågar sig hur dessa kommer ta sig uttryck med terrasseringar och annat. Därtill så erbjuder inte bottenvåningen utåtriktad verksamhet som kan bidra till stadslivet. Byggnaderna distanseras från gatan genom hårdgjorda uteplatser. Vad skapas det egentligen för karaktär i mötet med trottoaren och gaturummet? Visualiseringarna visar inte exakt vilka träd kommer att försvinna, vilket är en avgörande faktor.

Rekommendation

Detaljplanarbetet ska ha sin process med att pröva lämpligheten för bebyggelse i detta läge. AU kan bidra i detta skede med att framföra att förslaget är helt oacceptabelt som gestaltning på den här platsen. Först och främst finns träd och natur här som har flera olika överlappande värdefulla funktioner att fylla. Därtill uppvisar förslaget en bebyggelse som är för hög, den förhåller sig inte till den kulturhistoriska kontextens byggnadsmönster avseende placering/riktning förhållningssätt till gaturummet. Angöringen / parkeringslösningen försämrar förslaget ytterligare. Förslaget är inte motiverbart, det är helt enkelt långt ifrån tillräckligt angeläget för att ta bort de höga kvaliteter som finns.

PLAN

3. Tid: 11:00 – 11:30

Program för Redegatan

Föredragande: Matti Örjefelt

EC: Mari Tastare

Fråga:

Återkoppling/Avstämning byggnadshöjder och typologier inom programområdet. Två alternativ. Kvarterersstadsstruktur, alternativt att bryta upp kvarteren och anpassa till

**Protokoll arkitekturutskottet**

Sammanträdesdatum: 2021-09-29

Dnr 0132/21

omgivningen. En sänkning av bebyggelsen har nu gjorts. Hur skulle en arkitekttävling kunna gå till? Kan vi gå vidare med parallella uppdrag för etapp 1. Hur kan vi ta stöd av AU i det?

Diskussion:

Bebyggelsestrukturen ser bättre ut. Men svårt att förstå den stadsbyggnadsmässiga idén. Vad vill dessa hus? Redegatan skulle man vilja se som en tydlig mittaxel med bebyggelsen koncentrerad runt denna. En stadsmässig gata med byggnader som bildar stad. Har man råd med ett till parallellt stråk? Kanske bättre med större kvarter som sträcker sig hela vägen mellan Torgny Segerstedt och Redegatan. Höjderna mkt bättre / bra. Olika mkt kvarter eller inte kvarter. Vilket är bäst? Den med tydliga mindre gårdar förfaller mer småskalig och tilltalande. Platserna behöver studeras tydligare och bli stadsrum istf impediment. Stadsrum och stråk behöver studeras ytterligare. Tillföra stadsrummens perspektiv på helheten.

Rekommendation

Hitta en stadsbyggnadsmässig stringens. Att det blir väl definierade platser, inte bara utspridda hus. Den offentliga miljön. AU bidrar gärna fortsatt i processen.

4. Tid: 11:30 – 12:00**Plan DP Järnvågsgatan, fastighetsbeteckning Masthugget 712:40**

Föredragande: Per Osvalds, Fredrik Wiman (Trafikkontoret), Mattias Båth (Ramböll), Claes Thoren (Trafikkontoret), Karl-Johan Törngren (Sweco), Harald Green

EC: Maria Lejon

Fråga

Hur gå vidare med detta förslag till ventilationstorn vid Götatunnelns västra mynning?

Diskussion

Den presenterade utformningen är för slentrianmässig för en så pass stor volym i ett strategiskt läge invid älven och Järntorget. Placeringen gör att den hamnar mitt i ett viktigt stråk, kommer att synas i älvrummet samt hamnar mitt i fonden i en vy från Järntorget. Det är problematiskt att kullen skymmer vyn mot vattnet från Järntorget. Hur bidrar miljön kring ventilationstornet till trygghet? Olika skalor i stadsbilden behöver tas i beaktande. Hur kan det bli ett värdefullt tillägg både på håll och nära? Fundera över vilken potential den gröna ytan har i sitt sammanhang. Kan den tillföra något till stadslivet? Förslag till bearbetning: Använda mer rustika material. Tillföra grönska. Ge den en funktion – klätterväggar? Använda det faktum att den syns. Konstverk.



Dnr 0132/21

Protokoll arkitekturutskottet
Sammanträdesdatum: 2021-09-29

Rekommendation

Ventilationstornet innebär en potential att tillföra ett spännande verk i ett intressant läge. Möjligheten bör tas att tillföra något i stadsväven istället för att bara se det som en teknikarmatur. Processen för uppgiften blir viktig. Tornet behöver bearbetas in i stadsbild och stråk. Man behöver fundera över om det ska vara ett konstnärsuppdrag eller utföras av arkitekt och konstnär i samverkan? Det framåtsyftande gestaltungsarbetet behöver startas parallellt med konstruktion. Dessa två delar behöver gå hand i hand. Kullen bör tas bort om den inte behövs. AU följer gärna detta ärende. "Stadens små byggnader och skåp". Detta är ett stort "skåp" som behöver särskild omsorg med tanke på sitt iögonfallande läge.